

Id Cendoj: 38038340012002100581
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social
Sede: Santa Cruz de Tenerife
Sección: 1
Nº de Recurso: 422/2002
Nº de Resolución: 741/2002
Procedimiento: SOCIAL
Ponente: JOSE MARIA DEL CAMPO CULLEN
Tipo de Resolución: Sentencia

RECURSO NUMERO: 422-02

ILTMO.SR.PRESIDENTE:

DON JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ILTMOS.SRES. MAGISTRADOS:

DON JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

Dª PILAR DIAZ DE LOSADA Y HAMILTON.

En Santa Cruz de Tenerife, a, veintiseis de Diciembre de dos mil dos.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

S E N T E N C I A

En el Recurso de Suplicación núm. 422.02, interpuesto por Sonia , frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. Dos en los Autos R.- 61-02 en reclamación de derecho- Invalidez-, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por Sonia , en reclamación de derecho siendo demandado INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 12 de Abril de 2002, por el Juzgado de referencia, con carácter desestimatorio.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:
PRIMERO.- La actora Doña Sonia está afiliada al Régimen General de la Seguridad Social con el núm NUM000 tiene 50 años y su profesión habitual es la de limpiadora en la Empresa Casino Taoro. SEGUNDO: Tramitado expediente de Incapacidad Permanente, el 25.09.01 se dictó resolución denegatoria, previa informe médico de síntesis, de 13.09.01 que dice: "juicio diagnóstico y valoración. Asma Espirometría simple: menoscabo funcional respiratorio moderado. **Fibromialgia** Evolución. Crónica de Reagudizaciones. Limitaciones para esfuerzos físicos importantes. TERCERO. La base reguladora de la prestación interesada es de 1053,33 euros, no discutida en juicio. CUATRO. La actora padece asma bronquial severa persistente controlada por el Servicio de Neurología del HUC con tramitación farmacológica y prescripción de evitar inhalación de irritantes, ejercicio regular y reducción de peso. El estudio radiológico de columna lumbar muestra una discreta disminución del espacio intersomático L5-S1, y resto sin anomalías significativas (informes del HUC al expediente administrativo, ramo demandada). QUINTO. Se ha interpuesto reclamación previa.

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. Dos, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: "Que desestimando la demanda interpuesta por Doña Sonia debo absolver y absuelvo al INSS de la pretensión en su contra formulada."

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte demandante, siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente. Señalándose para votación y fallo el próximo día 16-12-2002.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO:- La Sentencia de instancia desestima la demanda interpuesta por el actor, por la que solicita se declara en I.P.A. o subsidiaría total para su profesión habitual de limpiadora. Parte la Sentencia de instancia de que, no obstante las dolencias que se describen en el Ordinal Segundo de los probados, las mismas no le imposibilitan afrontar las tareas de su puesto de trabajo. El recurso interpuesto por la representación de la parte actora propugna la modificación del Ordinal Cuarto de los probados, para destacar el carácter severo y grave de su asma bronquial con incremento de control permanente por el Servicio de Neurología del H.U.C, con tratamiento farmacológico y prescripción de evitar inhalación de irritantes, limitación para esfuerzos físicos importantes, no debe estar en contacto con productos de limpieza y humos. Que a dicho cuadro clínico debe añadirse una lumbociática considerable y sinovitis de las dos rodillas, que le producen graves dolores al fregar el suelo. Motivo que ha de ser rechazado, puesto que no se han desvirtuado de manea esencial los presupuestos de hecho establecido en la Sentencia de instancia, avalados por los facultativos del H.U.C. de los que se deduce que no se encuentra incapacitada para desempeñar todas ni las fundamentales tareas de su profesión habitual, sin que la circunstancia de ser privada en un momento determinado de su aptitud laboral puede llevarla a la conclusión que propugna la parte recurrente de su definitiva incapacidad. El segundo de los motivos, al amparo de apartado c) del Art.191 de la LPL, denuncia infringido el Art.134 y 137 de la LGSS, y ello, dados los inalterados de los hechos declarados probados, carece de fundamento la formulación del motivo sin perjuicio de una posterior reconsideración en caso de agravamiento de las afecciones que le afectan, por lo que procede confirmar la sentencia de instancia.

FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por Sonia contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 12 de Abril de 2002, en virtud de demanda interpuesta por Sonia contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL en reclamación de derecho y en consecuencia debemos

confirmar y confirmamos la Sentencia de instancia.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. DOS, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Léida y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fe.